

# Skovmoses afvanding strander på jura

Byrådsafslag: Et flertal i byrådet mener ikke, kommunen må betale for afvanding af Skovmose, fordi det juridisk er en privat opgave, men det er den borgerlige fløj ikke enig i.

Lise Kristensen  
lik@lv.dk

**SÅNDEBØRNE:** Venstre og Dansk Folkeparti forsøgte onsdag at slå endnu et slag for afvanding af sommerhusområdet Skovmose på kommunens regning. Godt 700 sommerhuse har store problemer med oversvømmelser, og politisk ordfører for Venstre, Peter Hansen, mener, kommunen skal påtage sig det politiske ansvar for tidligere tiders fejl og betale de seks syv millioner kroner, det koste at sikre Skovmose mod fremtidige oversvømmelser.

– Det handler om at vedgå arv og gæld, som er opstået i gamle Sydals kommunes tid. Rørledninger er zigzagget gennem området. Det regner meget, og vandet kan ikke komme væk. Hver gang vejret udsigter melder storm og regn, skal vi frygte for, Skovmose står under vand, sagde Peter Hansen på onsdagens byrådsmøde.

Natur- og miljøklagenævnet har netop sendt det sidste afvandingsprojekt tilbage til fornyet behandling i kommunen, fordi det økonomiske ansvar ikke var placeret, og det syntes, Venstre-manden,



Der er forskel fra grund til grund på, hvor meget vand, den enkelte husejer får, og enkelte har som i Fyrrømosen hyret en entreprenør til at lave individuelle løsninger. Foto: Søren Gylling

byrådet skulle tage som en anledning til at betale, da projektet ellers trækker ud i årevis.

## Nej, nej og otter nej

Formand for teknik- og miljøudvalget Frode Sørensen, S. sagde, kommunen slet ikke må betale for regulering og anlæg af private vandløb.

– Det er yderst beklagelig, vi har været i gang med den sag i fem et halvt år. Det er ganske urimeligt, at ganske få kan

holde så mange som gidsler ved at blive ved med at klage. Vi sætter en midlertidig løsning i værk. Jeg vågner somme tider om natten og tænker, hvorfor jeg ikke fik gjort noget ved den sag for længe, men jeg havde den ikke, da den startede. Det var daværende formand for udvalget Peter Hansen, der startede en vandløbs sag, sagde Frode Sørensen.

Skovmose stod under vand under flere skybrud i 2011

valgmøde i 2013 sagde, at hvis det var juridisk muligt, som Peter Hansen sagde dengang, at lade kommunen betale for afvanding, så bakkede jeg op, men vi har spurgt, og jeg har spurgt igen i dag. Det må vi ikke, sagde borgmester Erik Lauritzen, S, og hele byrådets flertalsgruppe bakkede op om at sige nej til kommunalt betalt afvanding af Skovmose.

## Juridisk ansvar

– Jeg kunne godt tænke mig en juridisk vurdering af, om det er lovligt at vedtage et forslag som det her. Jeg ville gerne følge Peter Hansen, for jeg synes også, det er synd for de mennesker, der har sommerhus i Skovmose. Kan vi blive stillet personligt til ansvar juridisk, hvis vi beslutter at lade kommunen betale for afvanding af Skovmose, sagde Jesper Kock, S, under debatten. Erik Lauritzen sagde, byrådsmedlemmerne kan blive stillet personligt til ansvar for at betale private vandløb med offentlige midler. Det fik Jesper Kock til at klandre Peter Hansen, at han holdt fast i sit forslag.

– Det handler om, fællesskabet hjælper dem, der er kommet i klemme og det er

de i Skovmose. Der er lavet fejl i gamle Sydals kommunes tid. Jeg kan nævne flere eksempler på, vi har brugt fælles skattekrone på at hjælpe nogen, der er kommet i knibe, sagde Peter Hansen.

Efter mødet sagde han: – Jeg vil foreslå, vi får lavet et juridisk respons om, kommunen kan betale for afvandingen. Kan vi ofre 180.000 kroner på et juridisk respons om vandplaner, kan vi også gøre det i Skovmose! Frode Sørensen sagde, at forskellen på Skovmose og eksempelvis Tørmose, hvor kommunen har betalt afvanding, er, at der har beboere betalt for splidvands- og regnvandseparering. Det har de ikke i Skovmose.

– I Tørmose sagde kommunen nej til at hæve terrænet, fordi bebyggelsen skulle falde i med omgivelse. Det skal jeg lige love for de gjorde. De druknede i vand, sagde Peter Hansen.

De 12 medlemmer af Venstre og Dansk Folkeparti stemte for at lade kommunen betale for afvanding, mens flertalsgruppen på 18 personer stemte imod.