

NYHEDSBREV af 15.11.2013

Denne e-mail fremsendes som orientering til de grundejerforeninger, som i H&G samarbejder om Vandløbssagen.

Denne e-mail kan udsendes til medlemmerne.

(Uanset at Fyrremose har frasagt sig samarbejdet i H&G i sager som indbefatter offentlige instanser (Vandløbssagen – Vindmøllesagen – Birkepøl projektet m.v.), så er nævnte grundejerforening påført som CC, idet indholdet formodes at kunnen være interessant for også denne forenings medlemmer, idet indholdet næppe for nuværende er tilgængeligt via den nye samarbejdspartner - sammenslutningen af Sommerhusejere.)

Vandløbssagen.

Underskriverne havde i aftes indfundet sig til et velbesøgt valgmøde i Lysabild, hvor byens borgmestercandidater fra V og S var tilstede. Hvad nogen måske er vidende om, så har specielt en af medunderskriverne været ihærdig med hensyn til at sørge for, at forvaltning og ledende politikere (ingen nævnt eller glemt) nu også har forstået alvoren i indholdet i vor seneste skrivelse.

HJ stillede spørgsmål til panelet ud fra vor skrivelse til Teknik & Miljøudvalget af 20.09.2013. Det er den skrivelse som Fyrremose har frasagt sig meddelagtighed i efterfølgende.

Opfordringen fra spørgeren var den klare, at kommunen nu måtte se at tage over, idet der via det fremsendte er ført dokumentation for, at byggemodningen, trodsede alle advarsler og indsigelser i 2005, er hovedårsagen til oversvømmelserne. Følgerne heraf er, at sommerhusejerne er pisket til at løse et problemet, som i det store og hele kan føres tilbage til undladelser i Sydals kommunes tid.

Ordstyreren, Torben Ølholm, gav først Peter Hansen (V), ordet. Denne indledte med at konstatere, at der er tale om en ulykkelig sag, hvor adskillige ikke kan få forsikret deres ejendom, og uanset faldende priser, så er køb og slag mere eller mindre gået i stå.

Det må vi som kommune se at få løst, andet kan vi ikke være bekendt.

Erik Lauritzen (S), lod sig nok lidt overliste at ovennævnte kommunale løsningstilsagn, men efter at han i [Peter Hansens](#) indlæg havde sagt frem for sig – hvorfor kommer det lige nu - så fattede han sig, og henvendt til en på bageste række sagde han, ja det burde jo være en fra gammel Sydals kommune som skulle redegøre for, hvorfor den kommunale indsat har været så dårlig, at oprydning nu er nødvendig. (Det var i hvert fald meningen med det sagte, men næppe helt ordret).

På opsummering af dirigenten, der ville vide om S var på linje med [Peter Hansen](#), så tilsluttede [Erik Lauritzen](#) sig [Peter Hansens tilsagn](#) med nogenlunde ordvalget, det bliver vi nødt til at få set på og løst.

Karen Damm (egen liste) var helt på linje med [Peter Hansen](#), det må vi straks se på, når det nye byråd træder sammen – tilsyneladende regner hun med valg.

Ole Stiesen (Fælleslisten - afløste fru borgmesteren) tilsluttede sig de øvrige og gav tilsagn om, at ville medvirke til en kommunal løsning. Han var ydermere interesseret i at få belyst, om og hvor der evt. kan placeres et ansvar.

For god ordens skyld – det blev ikke bekendtgjort hvilken kommunal løsning, der tænkes på.

Lise Kristensen JV har her i formiddag ringet til HJ med "nyheden" om, at politikerne nu vil gå ind og løse opgaven. Hun opfordrede til at læse JV på søndag.

Vandløbssagen – (lille status for behandling af indsigelser).

Kommissionen som behandler indsigelserne omkring de nye vedtægter til Digelaget er oplyst bestående af 3 heltidsansatte, som kun kan holde møde hver tirsdag eftermiddag, og herunder behandle 4-5 indsigelser.

Så ting tager tid. hvilket panelet på vælgermødet lige blev opdateret om, som værende ganske urimeligt.

Næste møde.

Tja – et bud er, når vi får skriftlig respons på vor skrivelse/andet skriftligt.

Go weekend.

Henning Jepsen, [Skovmose](#)

Eigil Lauridsen, [Egemose](#)